

هو الف

دور حاضر ہے

پریمی

اہل سنت کا علامتی نشان

علامہ ارشد قادری

مکتبہ حلیہ ○ لاہور

دور حاضر میں



بریلوی

اہل سنت کا علامتی نشان

آنر

علامہ ارشد القادری
سیکریٹری ورلڈ اسلامک مشن - انگلستان

مکتبہ حلیلیہ

بازار حضرت داتا صاحب رضی اللہ عنہ - لاہور

هو القادر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّیْ عَلٰی سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ

معروضات

مکتبہ حبیبیہ - لاہور - مشہور روحانی پیشوا سنوسی الہند
شیخ طہلیت مجاہد ملت حضرت مولانا محمد حبیب الرحمن قادری رضوی مدظلہ العالی
ادھام نگر اٹلیس سے منسوب اور ان کے نام نامی داسم گرامی پر موسوم ہے۔

اسے مکتبہ کے قیام کی غرض و غایت مسکک السنّت و جماعت
بریلوی کے علماء کرام کی تصانیف کی اشاعت ہے۔ اس کا خیر کی ابتداء شجرہ
طیبہ قادریہ رضویہ ضیائیر کی طباعت سے کی گئی۔ اس ادارے کی دوسری پیش
کش "بریلوی" دور حاضر میں السنّت کا علامتی نشان (از فخر السنّت
علامہ ارشد قادری مدظلہ آپ کے پیش نظر ہے۔ اس کے بعد ضخیم و جہیم کتابیں پیش
کی جائیں گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ



جس سے وقت پاک ہند میں ولایت کا شیعہ ہوا تو اہل سنت کے

علماء (خیر آباد - بدایوں - بریلی) نے اس کا ردِ مبلغ کیا اور قدیم حقیقت کی پرزور طریق پر حفاظت فرمائی۔ علامہؒ میں اکثر علماء اہلسنت کو تحفہ دار پر چڑھا دیا گیا اور بعض کو جیل کی تنگ و تاریک کوٹھڑیوں میں بند کر دیا گیا۔ اس طرح بظاہر میدانِ دبابیہ کے ہاتھ میں آگیا۔ مگر اللہ تعالیٰ کو دینِ حنفیت کی حفاظت منظور تھی لہذا اس نے چودہویں صدی کے مجددِ المخلص مولانا شاہ احمد رضا خاں قادری بریلوی قدس سرہ کو اس دور کے جملہ فتنوں کی سرکوبی کے لئے پیدا فرمایا۔ بتائیں ایزدی امام اہلسنت المخلص فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز نے نہایت موثر انداز میں کام کیا کہ پورے ملک کے سنی علماء نے آپ کو اپنا امام تسلیم کر لیا۔ پھر ان کی آذان یہاں سے نکل کر عالم اسلام میں پہنچی تو وہاں کے علماء و مشائخ نے انہیں اس صدی کا مجددِ برحق تسلیم کیا۔

اس مقبولیت و کامیابی سے بولکھلا کر مخالفین نے امام اہلسنت المخلص بریلوی رضی اللہ عنہ کو ایک نئے فرقے کا بانی اور سوادِ اعظم اہلسنت کو بریلوی فرقہ کہنا شروع کر دیا۔ ”قلم در کف دشمن است“

والا معاملہ درپیش تھا۔ لہذا سادہ لوح عوام نیز سکول و کالج کے تعلیم یافتگان کو یہ لوگ غلط فہمیوں میں مبتلا کرنے میں کسی حد تک کامیاب بھی ہو گئے مگر ”دروغ گوراء حافظہ نباشد“

ایک ایسی حقیقت ہے کہ جس کا اظہار ہو ہی جاتا ہے علامہؒ ایمان

جو دہابیت کے بہت بڑے ترجمان تھے ان کے قلم سے حق بات
صفحات قرطاس پر آہی گئی۔ لکھتے ہیں۔

”دہلی کے اس خاندانہ (خاندان شاہ ولی اللہ) کے فیض سے دوایم
سے پھلتے ہیں، ہندوستان میں اب تک ترکستان اور خراسان کے اثر
سے صرف فقہ حنفی کا رواج تھا۔ عرب سے خال خال شافعی آئے
تھے مگر ان کا اثر سو اٹھ تک محدود تھا۔ اکبر اور جہانگیر کے زمانہ میں
جب ہند کی طرف سے عربوں کی آمد رفت کا دروازہ کھلا تو ہندوستان
اور عرب میں علمی تعلقات کا آغاز ہوا۔ چنانچہ شیخ بہلول (حضرت مجدد
الف ثانی کے شیخ الحدیث) اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی اس فیض کو دہلی
سے لائے۔ اس سے حنفیت کے غلو کے ساتھ حدیث و سنت کی پیروی کا
خیال دلوں میں پیدا ہوا۔ شاہ ولی اللہ صاحب مرنم نے جب سفر کیا۔

مختلف مذاہب کے علماء سے فیض پایا تو ان کا مشرب زیادہ وسیع ہو گیا
وہ علماء گو حنفی ہی رہے۔ مگر نظری اور علمی حیثیت سے مجتہدانہ شان رکھتے
تھے۔ اس شان کا علانیہ جلوہ ان کی مسویٰ مصنفی شرح موطا میں نظر آتا
ہے۔ شاہ صاحب کے بعد یہ رنگ اور نکھر گیا۔ مولانا شاہ اسلمی صاحب
مولانا شاہ عبدالغنی صاحب اور مولانا عبدالحی صاحب دہلوی نے روایت
اور توجیہ خالص کی اشاعت میں جو جدوجہد فرمائی اس نے دلوں میں
سنت کی پیروی کا عقیدہ راسخ کر دیا۔ ان کے شاگردوں میں یہ دونوں

زنگ الگ الگ ہو گئے۔ شاہ اسحق صاحب کے نامور شاگردوں میں مولانا شاہ عبدالغنی صاحب مجددی اور مولانا احمد علی سہارن پوری ہیں۔ پورب میں مولانا شاہ اسماعیل کے شاگرد مولانا سخاوت علی جون پوری ہیں۔ اس سلسلہ میں رد بدعت اور توحید خالص کے جذبہ کے ساتھ حنفیت کی تقلید کا زنگ نمایاں رہا۔ مولانا شاہ اسحق صاحب کے ایک دوسرے شاگرد مولانا سید نذیر حسین صاحب بہاری دہلوی ہیں۔ اس دوسرے سلسلہ میں توحید خالص اور رد بدعت کے ساتھ فقہ حنفی کی تقلید کی بجائے براہ راست کتب حدیث سے بقدر فہم استفادہ اور اس کے مطابق عمل کا جذبہ نمایاں ہوا۔ اور اسی سلسلہ کا نام اہل حدیث تھا۔ تبسیر افریق وہ تھا جو شدت کے ساتھ اپنی قدیم روش پر قائم رہا اور اپنے کو اہل سنت کہتا رہا۔ اس گروہ کے پیشوا زیادہ تر بریلی اور بدایوں کے علماء تھے " لے



شیخ اکرام نے موح کوثر میں المحضرت اور بریلویت کے بارے میں اس طرح اظہار خیال کیا ہے جس طرح کہ دیوبندی مولوی کیا کرتے ہیں۔ یعنی تحقیق کا منہ چڑھایا گیا ہے۔ لیکن حق ان کے قلم کی زبان سے بھی نکل گیا ہے۔

" انہوں نے (اہل حضرت نے) کوئی پچاس کے قریب (ایک ہزار سے زائد)

لے مخصوصاً از حیات شبلی اعظم گڑھ مرتبہ سیمان ندوی ص ۲۸۲ - ۲۸۴
بشکر سید نور احمد قادری

کتابیں مختلف نزاعی اور علمی مباحث پر لکھیں اور نہایت شدت سے
قدیم حنفی طریقوں کی حمایت کی " — ۱



صیاح عبدالرشید صاحب جو نوائے وقت کے کالم نگار ہیں۔
اور مبداء فیاض نے انہیں حقیقت پسند طبیعت عطا کی ہے، آپ لکھتے ہیں

" بریلوی تحریک کے سربراہ ایسے صوفیاء اور علماء تھے جن کا تعلق مسلمانوں
کے سواد اعظم سے تھا۔ عام طور سے مولانا احمد رضا خاں بریلوی کو اس تحریک
کا قائد تصور کیا جاتا ہے۔ ان کی نسبت سے بریلوی تحریک اور ان کے
ساتھ منسلک لوگوں کو بریلوی فرقہ کہا جاتا ہے۔ حالانکہ بریلوی کوئی
فرقہ نہیں بلکہ سواد اعظم ہیں۔ مولانا نے صرف مسلمانوں کے سواد اعظم کے
خیالات و اعتقادات کی ترجمانی کی اور اپنی صلاحیتوں سے دوسروں
کے اعتراضات کے جواب دیے۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں بریلوی علماء کی کثیر تعداد نے قید و بند اور
داد و دس کے مصائب برداشت کئے تھے۔ اس لئے بریلوی تحریک کے
رہنما بھی انگریزوں کے سخت دشمن تھے۔ مگر انگریز دشمنی کے تعصب
میں انہوں نے ہندو دوستی اختیار نہ کی۔ وہ مشرکوں اور بت پرستوں
کے ساتھ مسلمانوں کے تعاون کو نا جائز سمجھتے رہے۔ قائد اعظم کی طرح
انہوں نے بھی ترک موالاک اور تحریک ہجرت کی مخالفت کی۔

"یہ ملک ہمارے بزرگوں نے اپنا خون دے کر حاصل کیا تھا۔ ہم کیوں یہاں سے ہجرت کریں۔" ان میں سے ایک نے کہا اور بعد میں حالات نے ثابت کیا کہ ان کا موقف درست تھا۔ تحریک ترک موالات اور ہجرت سے مسلمانوں کو سراسر نقصان پہنچا اور ملکی سیاست پر ہندوؤں کی گرفت مضبوط ہوئی۔ البتہ جب مسلم لیگ نے حصول پاکستان کے لئے تحریک چلائی تو ان حضرات نے اس میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا نہ ان کے علماء پیچھے رہے نہ صوفیاء۔ بریلوی حضرات کا اصل سرمایہ عشق رسول پاک (صلی اللہ علیہ وسلم) ہے اور یہ عشق ہر موقع پر ان کی صحیح رہنمائی کرتا رہا ہے۔

مصطفیٰ برساں خویش را کہ دیں ہمہ اوست
اگر بہ او نہ رسیدی تمام بولہبی ست ۱

اقبال

بہر حال ہم بریلوی کہانے میں غرض محسوس کرتے ہیں اس لئے کہ قدیم حنفیت کا نام بریلویت

آج جس حنفیت کو بریلوی کہا جاتا ہے۔ یہ قدیم حنفیت ہونے کے ساتھ ساتھ تحریک حب رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) بھی ہے۔ اسی تحریک کو ختم کرنے کیلئے دنیا کے یہودی ایڑی چوٹی کا زور لگا رہے ہیں امریکہ کے ایک یہودی فوجی ماہر ہرڈن فیسر ہرٹز کی کتاب کا حسب ذیل اقتباس ملاحظہ ہو۔

"پاکستانی فوج اپنے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) سے غیر معمولی عشق رکھتی ہے اور یہی ۵۰ بنیاد ہے جس نے پاکستان اور عربوں (بلکہ کل عالم اسلام) کے باہمی رشتے مستحکم کر رکھے ہیں۔ یہ صورت حال عالمی یہودیت کے لئے شدید خطرہ رکھتی ہے اور اسرائیل کی توسیع

۱۔ برٹش انڈین ڈراما میگزین برعظیمی پاک و بھارت کہے مسلم سیاست
از میاں عبدالرشید۔ روزنامہ نوائے وقت لاہور بابت ۸ مئی ۱۹۷۵ء ص ۵

میں حامل ہو رہی ہے۔ لہذا یہودیوں کو چاہیے کہ ہر ممکن طریقے سے
 پاکستانیوں کے اندر سے حُب رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کا خاتمہ کریں۔
 امریکہ کے ایک یہودی فوجی ماہر کی درج بالا رائے کو پھر پڑھیے
 اور غور کیجئے کہ جذبہ حب رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی مخالفت کون کر رہا ہے۔



مکتبہ حبیبیہ - لاہور احناف اہلسنت کی تصانیف کو دنیا کے
 سامنے پیش کر کے حُب رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی دعوت دیتا رہے گا امید
 ہے کہ عوام اہلسنت تعاون فرمائیں گے

میاں زبیر احمد قادری



پیش لفظ

از شیخ الاسلام سید محمد مدنی اشرفی جیلانی کچھوچھو

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وہ مقتدر ہدایت یافتہ و نجات یابندہ جماعت حضورِ اُمّیہ رحمت
صلی اللہ علیہ وسلم نے "ما انا علیہ واصحابی" سے جس کی پہچان
کرائی اور یہ اللہ علی الجماعۃ فرما کر جس کا تعارف کرایا۔
— اُسی جماعت کو — مزد پاک کے ایک بڑے حصّے
میں "بریلوی" کہا جانا "مجدد صائغہ حافضہ امام احمد
رضاؒ کی فضیلت و عظمت اور ان کی رفعت شان کے اس
گوشے کو نمایاں کرتا ہے جو مجددین سابقین کی صف میں آپ کی
ذات کو منفرد و ممتاز کر دیتا ہے — اور لطف کی
بات یہ ہے کہ لفظ بریلویت کو "غیر شعوری طور پر ہی" سنیت
کے ہم معنی ایک وسیع مفہوم میں استعمال کے آغاز کا سہرا خود
انہی منکرین عظمت نبوت کے سرے جنہوں نے تقدیس رسالت

کی نفی ہی کو توحید الہی سمجھ رکھا ہے۔ اب کوئی
 شاعر سے ہو۔ یا۔ ماترید سے، حنفی ہو یا شافعی
 مالکی ہو یا حنبلی اگر وہ صحیح طور پر مسلک اہل سنت و جماعت
 پر رہے تو مذکورۃ الصدر مروجہ اصطلاح کی روشنی میں "بریلوی"
 ہے۔ اب بریلوی ہونے کے لئے "فاضل بریلوی" کی
 ذات گرامی تک کسی کا سلسلہ علمی یا سلسلہ نسب یا سلسلہ بیعت
 و ارادت کا پہونچنا۔ یا۔ شہر بریلی شریف میں مقیم نہ ہنا ضروری
 نہیں رہ گیا۔ اسی لئے تو ایسوں کو بھی بریلوی
 کہا جاتا۔ جس نے عمر پھر بریلی شریف کو خواب میں بھی نہیں دیکھا۔
 نیز۔ جس کا علمی یا نسب یا کسی دوسری طرح کا کوئی
 سلسلہ فاضل بریلی تک نہیں پہونچتا۔ بلکہ۔ جہاں
 فاضل بریلی کی آواز تک نہیں پہونچی اس اصطلاح نے
 "بریلویت" کو وہاں تک پہونچا دیا۔ اب اس دنیا کا ہر
 وہ فرد بریلوی ہے جو مسلک اہلسنت پر واقعی طور پر گامزن
 ہے۔ غور فرمائیے کہ۔ فاضل بریلوی کسی نئے مذہب
 کے بانی نہ تھے از اول تا آخر مقلد رہے ان کی ہر تحریر
 کتاب و سنت اور اجماع و قیاس کی صحیح ترجمان رہی نیز
 سلف صالحین و ائمہ مجتہدین کے ارشادات اور مسلک اسلاف

کو واضح طور پر پیش کرتی رہی۔ وہ زندگی کے لسی لوتے میں
ایک پل کے لئے بھی "سبیل مومنین صالحین" سے نہیں ہٹے
_____ اب اگر ایسے کے ارشادات تقابلاً اور

توضیحات و تشریحات پر اعتماد کرنے والوں انہیں حق
سمجھنے والوں اور دلائل و براہین کی روشنی میں انہیں سلف صالحین
کی روش کے مطابق یقین کرنے والوں کو "بریلوی" کہہ
دیا گیا تو کیا بریلویت و سنت کو بالکل مترادف المعنی
نہیں قرار دیا گیا؟ اور بریلویت کے وجود کا آغاز
فاضل بریلوی کے وجود سے پہلے ہی نہیں تسلیم کر لیا گیا؟

_____ المختصر _____

ہمارے "امام احمد رضا فاضل بریلوی" کی عظمت و شان اور
بارگاہ خداداد رسول میں ان کی مقبولیت کو سمجھنے کیلئے اتنا ہی
کافی ہے کہ ان کی ذات گرامی تو بڑی چیز ان کے شہر کی طرف
نسبت منسوب کے اہل ایمان اور اس کے عاشق رسول ہونے
کی دلیل بن گئی ہے۔ _____ اے حبیب اللہ مسک! حنفی
نسباً جیلانی، مشراً اشرفی اور وطناً کچھ چھوٹی ہونے کے
بادوجود اپنے کو بریلوی کہتے ہوئے فخر محسوس کرتا ہوں۔ _____

اب آپ علامہ اشرف قادری سے نظر الہی کے

تحریر و لپیڈ
سے مستفید و مستفیض ہو رہے

وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ اَتٰهُ الْهُدٰی

فقیر اثرنی و گدائے جیلانی
محمد مدنی اثرنی جیلانی غفرلہ
میزینتور زادہ اللہ شرفاً و کرمیاً



”بریلوی ہے“

دور حاضر میں اہل سنت کا علامتی نشان

علامہ ارشد القادری ^{آئینہ} معتمد عام الدعوة الاسلامیہ العالمیہ
(انگلستان)

آج کے دورِ فتن میں اہل حضرت امام اہل سنت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منصب تجدیدِ ارشادِ اتمانہ واضح ہو چکا ہے کہ محتاجِ بحث و استدلال نہیں رہا۔ غیر جانبداری اور انصاف و دیانت کے ساتھ اسلاف کے مذہب و مسلک کا مطالعہ کرنے والا یہ اعتراف کیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ اہل حضرت فاضل بریلوی اسلام کے ماضی اور حال کے درمیان ایک عظیم رابطہ کی حیثیت سے اپنے وقت میں جلوہ گر ہوئے اور اپنی خدا دادِ قدرتِ علم و یقین اور گاتارِ قلمی جہاد کے ذریعے انہوں نے طحانہِ قوتوں کی ان ساری کوششوں کو ناکام بنا دیا جو ہمارے فکر و اعتقاد اور کردار و عمل کا رشتہ ہمارے مقدس ماضی سے منقطع کرنا چاہتے تھے۔

در اصل یہی ہے وہ منصبِ تجدیدِ ارشاد جس پر وقت کا ایک

ہوتا ہے۔ وہ کسی نئے مذہب فکر کی بنیاد نہیں ڈالتا۔ بلکہ اسی مذہب اسلام کو نئی توانائیوں اور صحیح تعبیر کے ساتھ لوگوں کے سامنے پیش کرتا ہے۔ جو نقطہ آغاز سے لے کر ماضی کے بیشتر اشخاص و رجال کے ذریعہ اس تک پہنچا ہے۔ اس کی ساری جدوجہد اس نقطہ پر مرکوز رہتی ہے کہ ملت اسلامیہ کے افراد کے ساتھ فکر و اعتقاد کے زاویے کا وہ تسلسل ٹوٹنے نہ پلے جس نے ماضی کے سرور میں کروڑوں افراد انسانی کو اسلام کیساتھ مربوط رکھا ہے۔ مسلم معاشرہ کی چھوٹی سے چھوٹی چیز کے لئے جس پر اسلام کے مقدس ماضی کی چھاپ لگی ہوتی ہے وہ لوگوں سے جنگ کرتا ہے۔

وہ کہتا ہے کہ ہم ایک عظیم اور مقدس ماضی کے وارث ہیں۔ اس لئے ماضی کے بزرگوں سے جو کچھ ہمیں ملے ہے اس کا کل قبول کرنا ہو گا۔ کچھ لینے اور کچھ چھوڑنے کی اگر اجازت دے دی گئی تو ایک دن ایسا بھی آسکتا ہے کہ کچھ چھوڑنے والے بھی کچھ چھوڑ دیں۔ اور اس کے بعد بھی اپنے آپ کو مسلمان کہتے رہیں۔ یونہی کس چھوٹی چیز کو اس پیمانے سے مت دیکھو کہ وہ چھوٹی ہے۔ بلکہ اس زاویہ نگاہ سے دیکھو کہ وہ ماضی کے مقدس بزرگوں سے درشے میں ملی ہے۔ جو آج ماضی کی چھوٹی چیز کو ٹھکرا سکتا ہے وہ کل ماضی کی بڑی چیز کو بھی ٹھکرا دے گا۔ کیونکہ ماضی سے مربوط رہنے کا ذریعہ وہ حسن اعتماد ہے جو ماضی کے بزرگوں کے ساتھ قائم ہے اور جب وہی بحروح ہو گیا تو آئندہ مسلمان رہنے کی ضمانت کیا ہے۔ قرآن کی زبان میں اسلام اس صراطِ مستقیم کا نام ہے جو صدیقین و صالحین کے قدموں کے نشانات سے پہنچانا جاتا ہے۔ اس کے علاوہ سینکڑوں راہوں کے درمیان اسے تمیز کرنے کا اور کوئی محسوس ذریعہ ہمارے پاس نہیں ہے پس جسے اس گزر جانیوالے قافلے کے نقوش قدم کی

پیر دی سے انکار ہے اس کے حق میں دو باتیں ہی کہی جاسکتی ہیں، یا تو وہ اپنے تئیں اس منزل کا مسافر ہی نہیں ہے یا پھر گمشدگی اس کی تقدیر کا نوشتہ ہے

آپ ^{صلی اللہ علیہ وسلم} حضرت فاضل بریلوی کی کوئی بھی تصنیف اٹھا لیجئے۔ ایک روایتی مجذ کا یہ انداز فکر آپ کو پوری کتاب میں پھیلا ہوا نظر آئے گا۔ کسی بھی مسئلے پر ^{صلی اللہ علیہ وسلم} اجماع کا قلم جب اٹھتا ہے تو بالائتزام بحث و استدلال کی ترتیب یہ ہوتی ہے، سب سے پہلے آیات قرآنی پھر احادیث کرمیہ پھر آثار صحابہ پھر ارشادات تابعین و تبع تابعین پھر اقوال ائمہ مجتہدین پھر تفسیرات مشاہیر ائمہ۔ تحریر و بیان کا یہ اسلوب اس نقطہ نظر کو پوری طرح واضح کرتا ہے کہ کسی بھی مسئلے میں شارع کا منشا معلوم کرنے کے لئے ماضی کے ہر سند طبقے کے ساتھ منسلک رہنا نہایت ضروری ہے۔ اعتماد و وابستگی کا یہ سلسلہ الذریب کہیں سے بھی ٹوٹ گیا تو ایمان و یقین کی سلامتی کو کبھی بھی خطرہ پیش آ سکتا ہے۔

واقعات و حالات کی روشنی میں اگر آپ مذہبی امد میں آزادی رائے کی تاریخ کا تجزیہ کریں تو آپ کو تسلیم کرنا ہوگا کہ اپنے وقت کے مجذ کا یہ اندیشہ غلط نہیں تھا کہ چھوٹی چیز چھوڑنے والے ایک دن بڑی چیز کو بھی چھوڑ دیں گے اور سوادِ عظم کی پیر دی سے انکار کر نیوالے ایک دن رسول ^{صلی اللہ علیہ وسلم} ہی کی پیر دی سے انکار کر دیں گے۔ چنانچہ تجربات شاہد ہیں کہ رسم کہہ کر جن لوگوں نے ماضی کے بزرگوں کی روایات سے لوگوں کو منحرف کرنے کی کوشش کی انہیں کچھ مدت کے بعد اپنے ہی درمیان ایک ایسے طبقے کا سامنا کرنا پڑا جس نے یہ کہتے ہوئے ائمہ مجتہدین

کی تقسیم کا قلاوہ اپنی گردنوں سے اتار کر چنیک دیا کہ وہ بھی ہماری طرح ایک عام آدمی ہیں۔ دین کے مسائل و احکام معلوم کر لیئے ان کی مجتہدانہ صوابدید پر اعتماد کرنا ہمارے لئے کیا ضروری ہے۔ ہمیں بھی خدا نے فکر کی قوت بخشی ہے ہم براہ راست احادیث سے رابطہ قائم کریں گے، ہمارے لئے حدیث رسول کافی ہے۔ اقوال ائمہ کی ہیں کوئی ضرورت نہیں۔ اقوال ائمہ غلط کا مجموعہ ہیں۔

لیکن ابھی چند سال بھی نہیں گزرے تھے کہ اسی دعوت انحراف کے بطن سے تیسرے گردوئے جنم لیا۔ اس نے بڑے طعناقی سے کہنا شروع کیا کہ دین دراصل خدا کا ہے پیغمبر کی حیثیت تو صرف ایک قاصد کی ہے۔ دین کے متعلق خدا کی مکمل ہدایت قرآن کی شکل میں ہمارے پاس موجود ہے۔ قرآن ہمارے لئے کافی ہے حدیث کی کوئی ضرورت نہیں۔ احادیث غلط کا مجموعہ ہیں مسلمانوں کے فکری زوال اور قومی انتشار کا سب سے بڑا ذریعہ یہ احادیث ہیں۔

بمعاوضے و الحاد کا یہ قیامت خیز فتنہ جب جوان ہو گیا اور سر پر چڑھ کر آواز دینے لگا تو اب لوگ بدحواس ہو کر سینہ پیٹ رہے ہیں کہ ہائے اسلام میں اتنا بڑا رخنہ ڈال دیا ان ظالموں نے! امت کا شیرازہ جس رشتے سے بندھا ہوا تھا اس کو توڑ دیا اب اس کی ضمانت کیا ہے کہ حدیث کو چھوٹے والے ایک دن قرآن کو نہیں چھوڑ دیں گے اور اس کے بعد کہیں گے ہم مسلمان ہیں میں ہم معاشرہ میں ایک مسلمان کا حق ملنا چاہیے۔

لیکن میں کہتا ہوں کہ پہنچے، یہاں تک اچانک نہیں پہنچ گئے

انہیں الحاد والکار کے متعدد مراحل سے گزرنا پڑا۔ اس سے پہلے اعتماد یقین کے کئی رشتے انہوں نے بتدریج توڑے تب جا کر حدیث کے رشتے تک ان کا ہاتھ پہنچا۔ اس لئے مجھے کہنے دیا جائے کہ اسلام میں رہنے کی بنیاد اُس دن پڑ گئی تھی جس دن دہلی کے ایک ناخدا ترس باغی نے "بزرگوں کی رسم" کہہ کر ماضی کی تہوارِ رثا کے خلاف بغاوت کا علم اٹھایا تھا۔ اسلامی اقدار کے خلاف ایک نیا فتنہ عین اپنی ولادت کے وقت ہی کچل دیا گیا ہوتا تو آج ہمیں یہ سیاہ دن کیوں دیکھنا پڑتا۔ اور اس سے پر مزید یہ ستم ہے کہ جو اسلام میں نئے فتنوں کا بانی تھا اُسے آج بھی ملت کا محسن سمجھا جاتا ہے اور جس نے اپنے خون جگر سے یقین و ایمان کے فضیلوں کی بنیادِ محکم کی اس کی خدمات کا کوئی اعتراف نہیں ہے۔ مسلم ہندوستان کی مذہبی تاریخ پر قلم اٹھانے والے جو اپنے آپ کو غیر جانب دار اور حقائق پسند کہتے ہیں اگر انہوں نے دیدہ و دانستہ ایسے ملت کی ایک عظیم تاریخ کے ساتھ بے اعتنائی برتی ہے تو یہ حقائق کے خلاف ایک کھلا ہوا تعصب ہے اور اگر انہوں نے تا واقعیت کی بنیاد پر تاریخ کی یہ اہم کڑی چھوڑ دی ہے تو سوا اس کے اور کیا کہا جائے گا کہ کچھ نہ لکھنا ایک گمراہ کن تاریخ لکھنے سے کہیں بہتر تھا۔



واقعہ ہے کے ساتھ انصاف کرنے والوں کو میں بتانا چاہتا ہوں کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے منصب تجدید و ارشاد کو سمجھنے کیلئے جہاں اُس دور کے مذہبی اور سیاسی ماحول کا سمجھنا ضروری ہے وہاں اُن نگری اور اخلاقی

حرکات کا پیش نظر رکھنا بھی لازمی ہے جو علحضرت کی علمی خدمات اور ان کی
تصنیفات کے پیچھے ہیں کیوں کہ فکر و اعتقاد کے جن مفاسد کی اصلاح کرنے کے
لئے وہ اٹھے تھے وہ انفرادی نہیں تھے بلکہ ایک منظم گروہ اور ایک مربوط و متحد
فکر کی پشت پناہی میں پھیل رہے تھے۔

اعلیٰ حضرت کو اپنے وقت میں "دیوبند کی جماعت" کے نام سے
ایک ایسے الحاد پرور اور زمانہ ساز گروہ کا سامنا کرنا پڑا جو ایک طرف
اپنے آپ کو "مذہبی" بھی کہتا تھا اور دوسری طرف ابن تیمیہ سے لیکر ابن
عبدالوہاب نجدی اور مولوی اسماعیل دہلوی تک ان سارے ائمہ اہل
وفتن کے عقائد و افکار کا علمبردار بھی تھا جو سلف صالحین اور ائمہ اسلام
کی بارگاہوں سے ٹھکرائے جا چکے تھے۔ اور اتنا ہی نہیں بلکہ ائمہ اسلام
کے اس باغی طبقے کے ساتھ جسے ہم غیر مقلدین کے نام سے جانتے ہیں، اعتقاد
اور فکری رابطہ بھی قائم ہو گیا تھا اور دونوں گروہوں کے درمیان مولوی اسماعیل
دہلوی کی تقویت الایمان جسے ابن عبدالوہاب نجدی کی کتاب التوحید کا دوسرا
ایڈیشن کہنا چاہیے، بزرگان اسلام کے خلاف بغاوت کیلئے تدریجی طور
پر استعمال کی جاتی تھی اور دونوں گروہ اس کتاب کے گمراہ کن اور ایمان

سلسلہ مولوی اسماعیل دہلوی اور ان کے پیروں سید احمد بریلوی کی تحریک
توجہ دینے کے لئے غیر جانب دار مصنف وحید محمد سعید کی کتاب
سید محمد شہید کی صحیح تصویر" ملاحظہ کی جائے (ناشر)

موز مضامین کی تبلیغ و اشاعت کو اپنا مقدس ترین فریضہ سمجھتے تھے اور
 آج تک سمجھ رہے ہیں۔ غیر متقلدین کیساتھ ان نام نہاد حنفی متقلدین کے گٹھ
 جوڑنے نہ صرف یہ کہ حنفی مذہب کو نقصان پہنچایا اور غیر متقلدین کیلئے
 مسلم معاشرہ میں داخل ہونے کا راستہ ہموار کیا بلکہ دونوں گروہوں کی مشترک
 جدوجہد سے زندگی کے بیشتر مسائل میں ائمہ اسلام اور سلف صالحین کے
 ساتھ عامتر مسلمین کے فکری رابطے کا اعتماد بھی مجروح ہونے لگا۔

اسی طرح کے پچیہ اور سنگین ماحول میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی
 نے اصلاح و ارشاد کا کام شروع کیا۔ آندھیوں کی زد پر چراغ جلائے گا
 عمارہ ہم نے سنا تھا لیکن اعلیٰ حضرت کی علمی اور دینی تاریخ میں یہ محاورہ
 حقیقت کا ایک پیکر محسوس بن گیا ہے۔ بلاشبہ انہوں نے آندھیوں کی زد پر
 چراغ جلایا۔ قلم کی تلوار ہاتھ میں لے کر تنہا اٹھے اور عرب سے عجم تک
 مذہب اہل سنت کی حقانیت و صداقت کا سک بٹھا دیا۔ مومنین کے
 قلوب میں سید کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و توفیر سلف صالحین
 کی محبت و عقیدت اور شریعت طیبہ طاہرہ کے احترام کا جذبہ کچھ اس طرح
 بگایا کہ اہل ایمان کی زندگی کا نقشہ بدل گیا۔

وہیے ہندوستان ہے میں اس وقت اس گروہ کے علاوہ بھی بہت
 سے فرقہ بے باطلہ تھے جن سے مسلمانوں کی مذہبی سلامتی کو نقصان پہنچا
 اور اعلیٰ حضرت نے ان کے فتنوں سے بھی ملت کی تطہیر فرمائی لیکن خصوصیت
 کے ساتھ فتنہ دہابیت کے استیصال میں ان کے مجاہدانہ اقدامات نے امت

کو ایک عظیم ابتلا سے بچایا۔ فتنہ دہائیت کے استیصال کی طرف اٹھنے کی خصوصی توجہ کا باعث یہ ہوا کہ اس فتنے کے علمبردار اپنے آپ کو حنفی کہہ کر حنفی مسلمانوں میں بار پانے کی کوشش کر رہے تھے اور حنفی مسلمانوں کو یہ تاثر دینا چاہتے تھے کہ جو خیالات وہ ان کے سامنے پیش کر رہے تھے وہ عین حنفی مذہب کے مطابق ہیں حالانکہ حنفی مذہب سے ان کا دور کا بھی واسطہ نہ تھا۔

انہی حالات میں اٹھنے والے شدت کے ساتھ یہ خطرہ محسوس ہوا کہ اگر واضح اور مدلل بیان کے ساتھ اس قریب کا پردہ چاک نہ کیا گیا تو پاک ہند کے اخاف سخت گمراہی کا شکار ہو جائیں گے۔ اس لئے اٹھنے والے نے ایک ایک اختلافی مسئلے پر قرآن و حدیث اقوال آئمہ اور حنفی مذہب کی کتابوں سے دلائل و شواہد کا انبار لگا کر خفیت اور دہائیت کے درمیان کھانا ہوا امتیاز قائم کر دیا۔

فکر و اعتقاد اور کردار و عمل کے مختلف سمتوں میں اٹھنے والے کی اصلاحات اور ان کی علمی خدمات کو ہم چار شعبوں میں تقسیم کر کے دیکھ

پہلا شعبہ

سنی حنفی مسلمانوں کے وہ عقائد و روایات جنہیں دیوبندی حضرات شرک اور حرام کہتے تھے اعلیٰ حضرت نے قرآن و حدیث، فقہ حنفی اور اسلاف

کی کتابوں سے روشن بیانات اور واضح دلائل کیساتھ یہ ثابت کیا کہ وہ امور شرک اور حرام نہیں بلکہ قرآن و حدیث کا عین مقتضا اور ائمہ کرام اور سلف صالحین کے نزدیک مستحسن و پسندیدہ ہیں اور یہ امور کچھ آج کے ایجاد کردہ نہیں ہیں بلکہ اسلام کے ماضی سے ہمیں ملنے میں ملتے ہیں۔ لہذا جو ان امور کو شرک یا حرام کہتا ہے اس کا یہ حکم ہم پر نہیں بلکہ اُن اسلاف کرام پر ہے۔ جن کے ساتھ وابستگی ہماری دین سلامتی کی ضمانت ہے۔

اسے شیعہ کے ضمن میں مندرجہ ذیل مباحث بطور مثال نہ فرمائیں۔

- ۱۔ تقبیل امہا میں
- ۲۔ دوائے یاسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)
- ۳۔ عقیدہ شفاعت
- ۴۔ تہ تسلی
- ۵۔ عقیدہ علم غیب
- ۶۔ عقیدہ حیات النبی (صلی اللہ علیہ وسلم)
- ۷۔ میلاد و قیام
- ۸۔ عرس و فاتحہ
- ۹۔ نذر
- ۱۰۔ تذکرہ شہادت کریم
- ۱۱۔ محافل گیارہویں
- ۱۲۔ تشوہ
- ۱۳۔ استعانت بالانبیاء و اولیاء
- ۱۴۔ بنابر قباب بر ملا
- ۱۵۔ سفر برائے زیارت قبور انبیاء و اولیاء وغیرہ



الحسنہ سنت کی یہ وہ مذہبی اور اعتقادی روایات تھیں جن پر دیوبندی گمراہ کے علماء حملہ آور تھے اور اعلیٰ حضرت نے اہلسنت کی طرف سے اُن کا دفاع فرمایا۔ یہ روایات صدیوں سے امت مسلمہ کے اندر تمام شرق و غرب اور عرب و عجم میں رائج تھیں کچھ اعلیٰ حضرت کی ایجاد کردہ نہیں تھیں اور آج بھی

مسلم معاشرہ کی عظیم اکثریت کا تمام اسلامی اور غیر اسلامی ملکوں میں ان روایات پر عمل درآمد ہے۔ اس لئے کہنے دیجئے کہ اعلیٰ حضرت دنیائے اسلام کے عظیم محسن ہیں جنہوں نے اُن روحانی اور مذہبی نقوش کو مٹنے سے بچایا جو عالم اسلام کو اپنے قابل تقلید اسلاف سے ورثے میں ملے تھے۔

دوسرا شعبہ

دیوبند کے فرقے کے وہ مخصوص عقائد جنہیں وہ تقریر و تحریر کے ذریعہ مسلم معاشرہ میں پھیلا رہے تھے۔ اور آج بھی ان کی تبلیغ و اشاعت کا سلسلہ جاری ہے اور ازراہ فریب سادہ لوح عوام سے کہتے تھے کہ یہی وہ اسلامی عقائد ہیں جو قرآن و حدیث سے اخذ کئے گئے ہیں۔ ایک سچے مسلمان کو انہی عقائد پر چلنا چاہیے۔

اعلیٰ حضرت نے امت مسلمہ کو عقیدے کے فادے سے بچانے کے لئے جس پامردی اور صبر و استقامت کے ساتھ اپنی مہم کا آغاز کیا وہ ایک مجددی کی شان ہو سکتی ہے۔ وقت کی ساری باطل قوتوں کو اپنا حریف بنا لینے کے باوجود اعلیٰ حضرت کی آواز کا دُزن ساری دنیا نے محسوس کیا۔ اعلیٰ حضرت نے قرآن و حدیث، فقہ حنفی اور سلف صالحین کی بوجھل شہادتوں سے اُن مصنوعی عقائد کی دھجیاں اڑا دیں اور ہر کہہ و کہہ پر آفتاب نیمروز کی طرح واضح کر دیا کہ یہ عقائد سراسر باطل اور ایمان و اسلام کیلئے مہلک ہیں۔ مسلمانوں کو ان ناسد عقائد سے سخت اجتناب کرنا چاہیے اور کھلے بندوں ان کی مذمت کرنی چاہیے۔

تاکہ معاشرہ میں انہیں اعتماد کی جگہ نہ مل سکے۔

اس شعبے کے ضمن میں چند چیزیں ذرا سے دلچسپی کے عقائد بطور مثال کے ملاحظہ فرمائیں

- ۱۔ امتی عمل میں انبیاء سے بڑھ جاتے ہیں (تخذیر الناس)
- ۲۔ صریح جھوٹ سے انبیاء کا محفوظ رہنا ضروری نہیں ہے (تصفیۃ العقائد)
- ۳۔ کذب کو شان نبوت کے منافی سمجھنا غلط ہے (تصفیۃ العقائد)
- ۴۔ انبیاء کو معاصی سے معصوم سمجھنا غلط ہے
- ۵۔ نماز میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال کرنا گناہ ہے اور نبیل کے خیال میں ڈوب جانے سے بدتر ہے۔ (صراطِ مستقیم)
- ۶۔ نماز میں حضور کا خیال لانے سے نمازی مشرک ہو جاتا ہے اور اس کی نماز باطل ہو جاتی ہے۔ (صراطِ مستقیم) خدا کے لیے جھوٹ بولنا ممکن ہے (براہین قاطعہ) یک روزی دیغہ (خدا کو زمان و مکان اور جہت سے پاک و منزہ سمجھنا گمراہی ہے) (ایضاح الحق)
- ۷۔ بھادو گروں کے شعبہ انبیاء کے معجزات سے بڑھ کر ہوتے ہیں (منصب امامت)
- ۸۔ صحابہ کرام کو کافر کہنے والا سنت جماعت سے خارج نہیں ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ)
- ۹۔ محمد یاعلیٰ جس کا نام ہے وہ کسی چیز کی فخر نہیں (تقویۃ الایمان)

۱۰۔ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چہمار سے بھی زیادہ

ذلیل ہے (تقویرۃ الایمان)

۱۱۔ رسول بخش، نبی بخش، پیر بخش، عبد اللہ نبی، عبد المصطفیٰ، غلام معین الدین، غلام

محمدی الدین نام رکھنا یا اسے پسند کرنا شرک ہے۔ (تقویرۃ الایمان)

۱۲۔ یہ کہنا کہ خدا و رسول چاہے گا تو غلام کام ہو گا شرک ہے۔

۱۳۔ رحمتہ العالمین۔ زنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ مخصوص نہیں ہے۔ امتی بھی

رحمتہ العالمین ہو سکتے ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ)

۱۴۔ ہندوکان دین کی فاتحہ کا تبرک کھانے سے دل مردہ ہوتا ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ)

۱۵۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے بڑے بھائی ہیں۔ ہم ان کے چھوٹے بھائی

ہیں۔ (تقویرۃ الایمان)

۱۶۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کے دن اپنا وکیل اور سفارشی

سمجھتا ہے، وہ ابو جہل کے برابر مشرک ہے۔ (تقویرۃ الایمان)

۱۷۔ کسی نبی یا ولی کے مزار پر روشنی کرنا، فرش بچھانا، جھاڑو دینا،

پانی پلانا اور لوگوں کے لئے غسل اور وضو کا انتظام کرنا شرک

ہے (تقویرۃ الایمان) وغیرہا

انصا و دیانت کے ساتھ دیوبندی مکتبہ فکر کے ان معتقدات پر غور

فرمایے ان میں سے کچھ تو وہ ہیں جن سے عقیدہ توحید و تقدس کو ٹھیس پہنچتی ہے

اور کچھ وہ ہیں جو شان رسالت کو مجروح کرتے ہیں اور کچھ وہ ہیں جنہیں اگر صحیح مان لیا جائے تو دنیا کے انہی کو در مسلمانوں کے ایمان و اسلام کی سلامتی خطرے میں پڑ جاتی ہے اور بات یہی تک نہیں رکتی بلکہ صدیوں پر مشتمل ماضی کے وہ اسلاف کرام بھی زردیں آ جلتے ہیں جنہوں نے مذکورہ بالا عقائد و اعمال کی توثیق فرمائی ہے۔

اب ایک طرف ہمارے معتقدات و روایات پر یہ جارحانہ حملہ نظر میں رکھیے اور دوسری طرف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا یہ دفاعی کردار ملاحظہ فرمائیے کہ انہوں نے ایک پر جوش وکیل اور ایک پر خلوص محافظ کی طرح امت کے سر سے کفر و شرک کے الزامات کا دفاع کیا ہے۔ اور نہایت اخلاص و دیانت کیساتھ قرآن و حدیث، فقہ حنفی اور سلف صالحین کے اقوال سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ امت کے جن عقائد و اعمال کو اہل دیوبند کفر و شرک کہتے ہیں وہ ایمان و اسلام کے بہترین مظاہر ہیں۔

اب جمہور اسلام کے افراد ہی اس کا فیصلہ کریں کہ اعلیٰ حضرت کا یہ عظیم کارنامہ ان کے حق میں ہے یا ان کے خلاف ہے۔ آپ نے ان گنا قد خدات کے ذریعے اعلیٰ حضرت نے امت میں تفرقہ ڈالا ہے یا انہیں ٹٹنے سے بچا لیا ہے۔ عیسے شورش اور طوفان کی زد پر اعلیٰ حضرت نے جن عقائد و اعمال کی حمایت کی ہے اور جن روحانی احساسات کو مٹنے سے بچایا ہے اگر آج بھی روئے زمین کے جمہور مسلمین کا وہی مذہب ہے تو یہ فیصلہ جمہور ہی کو کرنا ہوگا کہ اپنے ایک جانثار وکیل اور ایک بے غرض محسن کو جذبہ

محبت کے ساتھ یاد کیا جائے یا دشمن کے ناپاک پروپیگنڈوں کا شکار ہو کر
احسان فراموشوں کا روئے اختیار کر لیا جائے۔

ان سوالوں کے جواب کے لئے میں آپ سے آپ ہی کے ضمیر کا
انصاف چاہتا ہوں۔



تیسرا شعبہ

اکابر دیوبند کی بعض وہ عبارتیں جن میں انہوں نے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم
کی شان مبارک میں صریح گستاخیاں کی تھیں اور ضروریات دین کا انکار کر کے دین
سے خود اپنا رشتہ منقطع کر لیا تھا۔ اعلیٰ حضرت نے ان توہین انگیز عبارتوں پر ان کا
مواخذہ فرمایا اور ان سے رجوع و توبہ کا مطالبہ کیا۔ آگے چل کر اس مطالبہ میں سادات
حرین طہیین اور بلاد عرب کے مشاہیر علماء دین سمج بھی شریک ہو گئے اور اس طرح یہ کل
عالم اسلام کا مطالبہ بن گیا۔

لیکن حق کے آگے جھکنے میں ان حضرات نے عار محسوس کیا اور نمائش
دنیا کو آخرت پر ترجیح دی۔ نہ ان امانت آمیز عبارتوں کو اپنی کتابوں سے حذف
کیا اور نہ ان سے رجوع فرمایا۔ بلکہ آج تک وہ ان امانت آمیز عبارتوں کی اشاعت
کر کے ان اسلام کے جذبات کو مجروح کر رہے ہیں۔

اس شعبے کے ضمن میں مندرجہ ذیل عبارتیں بطور
مثال پیش کی جاسکتی ہیں

۱۔ دیوبندی مذہب کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان

میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کو ذائل اور حیوانات و بہائم کے علم سے تشبیہ دے کر شان رسالت میں صریح توہین کا ارتکاب کیا۔

۲۔ ”براہین قاطعہ“ مصنف مولوی خلیل احمد صاحب (نبی صوی و مصدقہ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی ہیں ایک توہین آمیز بھارت لکھی گئی جس کا مفہوم یہ ہے کہ دوے زمین کی بابت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم شریف شیطان و ملک الموت کے علم سے کم ہے۔ بلکہ یہاں تک لکھ دیا گیا کہ شیطان و ملک الموت کے علم کی وسعت انص (قرآن و حدیث) سے ثابت ہے، حضور پاک کی وسعت علمی پر کوئی دلیل نہیں۔ پس شیطان کے مقابلے میں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وسعت علمی کا عقیدہ رکھتا ہے وہ مشرک ہے۔

۳۔ بانی دارالعلوم دیوبند مولوی قاسم صاحب نانوتوی نے اپنی کتاب تحذیر الناس میں اس امر کی صراحت فرمائی کہ آیت قرآنی میں لفظ ”خاتم النبیین“ سے حضور علیہ السلام کو آخری نبی سمجھنا یہ عوام کا لالچ کا شیوہ ہے۔ امت کے قابل اعتماد طبقے کا یہ عقیدہ نہیں ہے۔ دوسری جگہ لکھا کہ حضور علیہ السلام کے بعد بالفرض کوئی نبیانی پیدا ہو جب بھی حضور کی خاتمیت میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

۴۔ دیوبندی مذہب کا پیشوا مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کے ایک مرید نے عین حالت بیداری میں یہ سلامتی ہوش و حواس انہیں نبی کہہ کر ان پر بایں الفاظ درود بھیجا اللہم صلی علی سیدنا و نبینا اشرف علی ادرایاں کنی بار کیا اور عذر لنگ یہ تراشا کہ مجبور ہوں ہے اختیار ہوں

زبان اپنے قاب میں نہیں۔ اور واقعہ کی یہ تفصیل اپنے پیر تقی النبی صاحب کو لکھ بھیجی۔ بجائے اس کے کہ پیر صاحب اسے تنبیہ کرتے اسے توبہ کراتے، اس کی حوصلہ افزائی دیا اور اسے تسلی دی

(رسالہ الاملاذ بابت ماہ صفر ۱۳۳۶ھ)

ان عبارتوں پر شرعی مواخذات کی تفصیل

۱۔ حفظ الایمان کی عبارت پر اعلیٰ حضرت نے یہ مواخذہ فرمایا کہ اسمیں ایسا کے ذریعہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم پاک کو ردائل اور حیوانات و بہائم کے علم کیساتھ تشبیہ دی گئی ہے اور یہ امر مابین عقلاء و اہل لسان مسلم ہے کہ ردائل کے ساتھ تشبیہ میں توہین کے معنی پیدا ہوتے ہیں۔ لہذا اس عبارت میں علم نبوت کی صریح توہین ہے۔ اور توہین شان نبوت چونکہ کفر ہے اس لئے قائل کو توبہ صحیحہ شرعیہ اور تجدید اسلام کرنا چاہیے

۲۔ براہین قاطعہ کی عبارت پر اعلیٰ حضرت نے تین الزامات قائم فرمائے

پہلا الزام تو یہ ہے کہ اسمیں شیطان و ملک الموت کے مقابلے میں حضور کے علم پاک کی تنقیص کی گئی ہے اور نبی کے علم کی تنقیص از روئے کتاب و سنت و بالاتفاق مشاہیر اسلام کفر ہے۔

دوسرا الزام یہ ہے کہ اس عبارت میں شیطان و ملک الموت کی وسعت علمی کو نص سے (قرآن و حدیث) سے ثابت مانا گیا اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وسعت علمی کے لئے دلیل کا کلیتہً انکار کر دیا گیا جو خلاف

واقعہ ہونے کے علاوہ شیطان دسک الموت کے مقابلے میں نبی کی تنقیص کا موجب بھی ہے۔

تیسرا الزام یہ قائم فرمایا کہ اس عبارت میں نبی کی وسعت علم کے اعتقاد کو شرک قرار دیا گیا لیکن شیطان دسک الموت کے حق میں یہی وسعت علم کا اعتقاد عین اسلام بن گیا۔ اب حقیقت کا فیصلہ دو حال سے خالی نہیں یا تو یہ کہا جائے کہ کتاب کے مصنفین نے شرک کا حکم غلط لگایا ہے اور اگر صحیح لگایا ہے تو یہ تسلیم کیا جائے کہ یہ لوگ شیطان دسک الموت کو خدا کا شریک سمجھتے ہیں۔

۳۔ تحذیر الناس کی عبارت پر اعلیٰ حضرت کا الزام یہ ہے کہ ہمیں فقط خاتم النبیین سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی سمجھا گیا ہے اور عوام کا خیال بتایا گیا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ حقیقت امر اور قرآن و حدیث کے مفاد کے اعتبار سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی نہیں ہیں۔ کیونکہ مصنف کے نزدیک حقیقت امر اور قرآن و حدیث کے رد سے بھی اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہوتے تو یہ ہرگز نہ کہا جاتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی سمجھا عوام کا خیال ہے۔ اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ حضور کے آخری نبی ہونے کا انکار اسلام میں مرتکب کفر ہے۔ اور دوسری بات یہ بھی تھی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد بھی بالفرض کوئی نبی پیدا ہو تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمت میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

اس بات کو ہم پہلی بات کا لازمی نتیجہ کہہ سکتے ہیں۔ یعنی جب قائل کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی نہیں ہیں تو ظاہر ہے کہ بغیر کسی قباحت شرعی کے

حضور کے بعد دوسرا نبی آ سکتا ہے۔ کیونکہ مانع حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا
 ”آخر“ ہونا تھا اور جب اسی کا انکار کر دیا گیا تو مانع کہاں رہا ؟
 لہذا جس نے نبی کو بالفرض کی صورت میں تسلیم کیا گیا تھا جب وہ
 ”مفروضہ نبی“ غلام احمد کی صورت میں واقع ہو گیا تو اب عقیدہ ختم نبوت
 کی بنیاد پر اہل دلیل نہ اس کا کیونکر انکار کر سکتے ہیں۔ ۴

۴۔ اکابر کی عبارت پر اعلیٰ حضرت کا الزام یہ ہے کہ غیر نبی کو نبی کہنا
 کفر ہے اور کفر کی حوصلہ افزائی اور اپنی خوشنودی کا اظہار بھی کفر ہے۔
 لہذا قائل بالکفر اور راضی بالکفر دونوں ایک ہی الزام کی زد میں ہیں۔ باقی
 رہ گیا ”زبان کے بے قابو ہونے کا عذر“ تو کفر اور نادرہ واکلمات منہ
 سے نکالنے کے لئے شریعت اس طرح کا عذر ننگ ہرگز تسلیم نہیں کرتی

اختصار کے ساتھ مذکورہ بالا عبارتوں پر اعلیٰ حضرت کے شرعی الزامات
 کی جو میں نے تشریح کی ہے اس کی روشنی میں اہل علم حضرات غور فرمائیں کہ اعلیٰ حضرت
 نے ان لوگوں سے توبہ و رجوع کا جو مطالبہ فرمایا تھا وہ معقول بنیاد پر مبنی تھا یا
 بے بنیاد تھا۔

چوتھا شعبہ

اعلیٰ حضرت کی عمومی خصوصیات کا چوتھا شعبہ وہ مذہبی اور اخلاقی اصلاحات
 ہیں جو مسلم معاشرہ میں پھیلی ہوئی غلط رسموں اور برائیوں کے خلاف اعلیٰ حضرت نے
 انجام دیئے۔ اور ان میں سب سے زیادہ قابل ذکر نئے مسائل پر اعلیٰ حضرت کی

وہ بلند پایہ تحقیقات اور فکری نوادرات ہیں جنہیں دیکھ کر علمائے عرب نے اعلیٰ حضرت کی نقہی بصیرتوں اور علمی عظمتوں کا لوہا مان لیا۔

معاملات و عبادات میں اعلیٰ حضرت نے جن اغلاط و مفسدات کی اصلاح فرمائی وہ ہزاروں صفحات پر پھیلے ہوئے اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ میں جگہ جگہ بکھری ہوئی ہیں اگر انہیں منتخب کر کے ایک جگہ جمع کر دیا جائے تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے خاص طور پر فتاویٰ رضویہ کے وہ مباحث جو محل میلاد اعراس، زیارت قبور، مراسم محرم، اور خوشی و غمی وغیرہ میں غلط رسم و رواج اور غیر اسلامی امور کی اصلاحات پر مشتمل ہیں، وہ ان لوگوں کے منہ پر بھر پور طمانچہ ہیں جو اعلیٰ حضرت کو بدعت نواز کہتے ہیں۔

اس مقالے کی آخری سطریں لکھتے ہوئے اپنے عنوان کے متعلق دو لفظ کہنا چاہتا ہوں۔ یہ بات اب محتاج بحث نہیں ہے کہ پاک دہند میں اپنے آپ کو حنفی کہنے والے دو بڑے مکاتیب فکر میں منقسم ہو گئے ہیں۔ بریلوی مکتبہ فکر اور دیوبندی مکتبہ فکر۔ میرا یہ مقالہ دونوں مکتبہ فکر کے تقابلی مطالعہ پر مشتمل ہے اب یہ فیصلہ کرنا آپ ہی کے ذمہ ہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے

۱۔ ملاحظہ ہو "فاضل بریلوی علمائے حجاز کی نظر میں" مصنفہ پروفیسر ڈاکٹر
۲۔ نتائج کردہ مرکزی مجلس رضا۔ لاہور
(ناشر)

اہل دیوبند کے مقابلے میں جن عقائد و اعمال کی حمایت کی ہے اگر وہی اہلسنت کا مذہب ہے تو لازماً یہ بھی تسلیم کرنا ہوگا کہ بریلوی مکتبہ فکر ہی مذہب اہل سنت کا صحیح ترجمان ہے۔

پس اٹھائیجے کہ مولائے غافر و کریم اُس امام اہلسنت کے مرقہ پر صبح و شام اپنی جہتوں کے پھول برسائے جس کا نام احمد رضا ہے اور جس نے اپنے ناموس کو خطرے میں ڈال کر اپنے آقا کے ناموس کا تحفظ کیا اور پھر جس نے اپنے محبوب کی خوشنودی کے آگے کسی کی خوشنودی کی پرواہ نہیں کی۔

۲ اپنے سلطان کا ایک مستغنی گدا جس نے ارباب سریر و کلاہ کی طرف کبھی نگاہ نہیں اٹھائی۔ حق کا ایک بے لوث علم بردار جسے زمانہ کسی قیمت پر بھی خرید نہیں سکا۔

وَصَلَّى اللّٰهُ عَلَی النَّبِیِّ الْخَتَّارِ وَآلِہِ الْاِطْہَارِ وَحَزْبِہِ الْاَبْرَارِ



۱۔ اور برائیوں کے خلاف اعلیٰ حضرت نے
۲۔ سے زیادہ قابل ذکر نئے مسائل پر اعلیٰ حضرت کی